



Vai vietējais vienmēr ir labākā izvēle?

Diskusiju uzdevums (aptuveni 10 minūtes)

Uzdevuma apraksts / norādījumi skolotājiem

Uzdodiet visai klasei šo jautājumu. Lai skolēni pāris minūtes padomā, pirms sākas klases diskusijas.

Tavs draugs apgalvo, ka vietējie produkti klimatam vienmēr ir labāki par produktiem, kas atvesti no tālienes – vai tā ir taisnība? Kāpēc? Vai vari "Klimats sauc!" kavā atrast piemērus, kas apstiprina tavu viedokli?

Papilduzdevums

Lai skolēni uzraksta piecus pārtikas produktus, ko viņi ēd un kas ir atvesti no tālienes, un citus piecus vietējos, ko viņi patērē. Lieciet salīdzināt sarakstus ar klasesbiedru izveidotajiem un apspriest, kā viņu ēšanas paradumi ietekmē klimatu.

Ieteiktais risinājums

Nav gluži pareizi teikt, ka vietējie produkti klimata ziņā vienmēr ir labāki nekā tie, kas atvesti no tālienes. Ietekme uz klimatu ir atkarīga no dažādiem faktoriem, ne tikai pārvadāšanas attāluma. Lai novērtētu produkta ietekmi uz klimatu, ir jāņem vērā tā pilns dzīves cikls, tostarp ražošanas, transportēšanas un lietošanas emisijas.

Piemēram, aplūkosim kārtis "Rozes no Nīderlandes" salīdzinājumā ar "Rozēm no Kenijas". Lai gan ceļš no Kenijas uz citām valstīm var būt garāks, audzējot rozes Nīderlandē bieži vien izmanto apkurināmas siltumnīcas, kas patērē daudz enerģijas un rada lielas emisijas (Nīderlandes siltumnīcas bieži apkurina ar fosilo kurināmo). Tāpēc dažreiz klimatam draudzīgāk ir audzēt rozes Kenijā, nevis vēsākā zemē, tādā kā Nīderlandē, kaut arī tās jātransportē lielākā attālumā. Tas parāda, ka klimata ietekmes novērtēšana ir sarežģītāka nekā tikai mērojamais ceļš un ka ir jāņem vērā visa oglekļa pēda.

Paredzamais mācību rezultāts

Skolēni sapratīs, ka produktu ietekme uz klimatu ir atkarīga no daudziem faktoriem, ne tikai attāluma, un tas viņus pamudinās, novērtējot ilgtspēju, apsvērt visu oglekļa pēdu, tostarp ražojot un lietojot radītās emisijas.